



**Veřejný zadavatel:**

**Městská část Praha-Slivenec**  
K Lochkovu 6/2, 154 00 Slivenec  
IČ: 00241661  
Telefon: 251 818 044  
Email: [slivenec@praha-slivenec.cz](mailto:slivenec@praha-slivenec.cz)  
www: <http://www.praha-slivenec.cz/new/index.htm>  
Zastoupený: RNDr. Jana Plamínková, starostka

**Zástupce zadavatele ve VZ:**

**Petronium s.r.o.**  
Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice n. P.  
IČ: 29304601  
Tel: 605 942 921  
E-mail: [info@petrjakubicek.cz](mailto:info@petrjakubicek.cz)  
www: <http://www.petrjakubicek.cz>  
Zastoupený: Ing. Petr Jakubiček, jednatel

## Rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky

ve veřejné zakázce malého rozsahu

### „Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec“

Praha-Slivenec, 24.6.2015

Na základě Protokolu o otevírání obálek s nabídkami a o jednání hodnotící komise vypracovaného podle §75 odst. 5 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "zákon" či „ZVZ“) předaných zadavateli dne 23.6.2015 ve veřejné zakázce malého rozsahu "Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec",

### rozhodují

podle § 81 zákona, že vítěznou nabídkou ve veřejné zakázce je nabídka uchazeče č. 2 BKN spol. s r.o., Vladislavova 29 / I, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 15028909.

## ODŮVODNĚNÍ

### A. Přijaté nabídky a jednání sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise

Jednání **sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise** (dále jen "komise") bylo zahájeno v 15:15 dne 15.6.2015. Komise bez účasti zástupců uchazečů zvolila předsedkyni, kterým se stala paní Ing. Šárka Musilová. Místopředsdou komise byl zvolen Ing. Petr Jakubiček, Ph.D. Členové komise učinili prohlášení o nepodjatosti v této veřejné zakázce podle § 74 odst. 7 zákona (viz příloha č. 1).

**Složení komise pro otevírání obálek** bylo následující:

Předseda: Ing. Šárka Musilová, Zaměstnanec ÚMČ, stavební a majetková agenda  
Místopředseda: Ing. Petr Jakubiček, Ph.D. zástupce zadavatele ve VZ  
Členové komise: Ing. Simona Strauchová, místostarostka  
Ing. Petr Andres, Zastupitel, předseda komise stavební, majetkové a pro rozvoj infrastruktury  
Jiří Urválek, Zaměstnanec ÚMČ, doprava a ŽP

Komise se sešla ve složení podle rozhodnutí zadavatele o jmenování **sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise** ve veřejné zakázce malého rozsahu. Komise byla řádně pozvána pozvánkou sedm dní před konáním (podle § 75 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,



dále jen "zákon").

Otevírání obálek se nezúčastnili zástupci uchazečů.

Komise konstatovala, že **zadavatel přijal do konce soutěžní lhůty 4 nabídky.**

**Zadavatel obdržel do konce soutěžní lhůty tyto nabídky:**

Poř. č.	Datum doručení	Hodina doručení	Obchodní jméno uchazeče	Ulice, číslo (sídlo)	PSČ, Město (sídlo)	IČ
1	11.6.2015	-	AS PROJECT CZ s.r.o.	U Prostředního mlýna 128	393 01 Pelhřimov	26095254
2	12.6.2015	-	BKN spol. s r.o.	Vladislavova 29 / I	566 01 Vysoké Mýto	15028909
3	12.6.2015	-	Arch.Design, s.r.o.	Sochorova 23	616 00 Brno	25764314
4	15.6.2015	10:45	KANIA a.s.	Špálova 80/9	702 00 Ostrava - Přívoz	26817853

**Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla přijata žádná nabídka.**

**Komise zkontrolovala obálky nabídek.** Obálky s nabídkami byly u všech nabídek doručeny uzavřené, správně označené a na přelepkách zapečetěné razítky uchazeče.

Po kontrole údajů na obálce komise dále přistoupila k otevírání obálek s nabídkami v tom pořadí, v jakém byly doručeny a zapsány do Seznamu doručených a přijatých nabídek.

**Komise u každé otevřené nabídky zkontrolovala úplnost nabídek** podle § 71 odst. 7 zákona, tedy zda:

- je nabídka zpracována v českém jazyce,
- je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče,
- nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise dále četla veškerá číselně vyjádřitelná kritéria uchazečů, tj. nabídkovou cenu jednotlivých nabídek bez DPH.

**Zadavatel získal tyto nabídkové ceny:**

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	AS PROJECT CZ s.r.o.	26095254	888 000
2	BKN spol. s r.o.	15028909	758 250
3	Arch.Design, s.r.o.	25764314	960 000
4	KANIA a.s.	26817853	773 760

Komise dále provedla kontrolu kvalifikačních předpokladů uchazečů.

**Vady kvalifikační dokumentace uchazečů:**

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Popis neshody	Náprava / prokázání kvalifikace
1	AS PROJECT CZ s.r.o.	-	Kvalifikace prokázána.
2	BKN spol. s r.o.	1. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s autorizovaným architektem R21 Architects s.r.o., Ovocný trh 1096/8, Praha 1, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor). 2. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s osobou zastupující v kvalifikaci na alespoň 1 budovu projektovanou v pasivním standardu s Energetická agentura, s.r.o., Strážovská 343/17, 153 00 Praha 5 – Radotín, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor).	Dotaz na uchazeče a doplnění uvedených ustanovení obou smluv o smlouvě budoucí.
3	Arch.Design, s.r.o.	-	Kvalifikace prokázána.
4	KANIA a.s.	Neprokázán požadavek zadavatele na alespoň jednu projektovanou či realizovanou stavbu s investičními náklady nad 20 mil Kč v pasivním standardu.	<b>Kvalifikace neprokázána.</b>

Komise shodně konstatuje, že vady BKN spol. s r.o. jsou v podstatě jednou vadou (stejná vada u dvou smluv o smlouvě budoucí se subdodavateli) a jsou vadou zjevně odstranitelnou dotazem na uchazeče. Lze očekávat, že vady uchazeč snadno odstraní a doplní.

Komise se dále zabývala **posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny** (§77 ZVZ). Komise porovnávala cenové kalkulace uchazečů:

Poř. č.	Popis položky	MJ	AS PROJECT CZ s.r.o.	BKN spol. s r.o.	Arch. Design, s.r.o.	KANIA a.s.
1	Zadavatelem odhadované započitatelné náklady objektu	mil Kč	45	45	45	45
2	Kalkulace uchazeče byla provedena podle*	-	*[vlastní kalkulace]	Unika	*[Unika]	vlastní kalkulace
3	Nabídková cena uchazeče na zpracování Dokumentace pro provedení stavby	Kč	616.000,-	597.250,-	620 000,-	540.020,00
4	Nabídková cena uchazeče na zpracování Položkového rozpočtu stavby		20.000,-	28.000,-	60 000,-	32.240,00
5	Nabídková cena uchazeče na provádění výkonu autorského dozoru	Kč	220.000,-	98.000,-	240 000,-	80.600,00
6	Nabídková cena uchazeče na zpracování Dokumentace	Kč	32.000,-	35.000,-	40 000,-	120.900,00



	skutečného provedení stavby					
7	<b>Nabídková cena celkem bez DPH (ř.3 + ř.4 + ř.5 + ř.6)</b>	Kč	<b>888.000,-</b>	<b>758.250,-</b>	<b>960 000,-</b>	<b>773.760,00</b>
8	DPH 21%	Kč	186.480,-	159.232,50,-	201 600,-	162.489,60
9	Nabídková cena celkem s DPH	Kč	1.074.480,-	917.428,50,-	1 161 600,-	936.249,60

Komise konstatuje, že nabídkové ceny za vypracování DPS jsou podobné a liší se jen velmi málo. Také nabídkové ceny za vypracování Položkového rozpočtu stavby a Dokumentace skutečného provedení stavby jsou podobné, mimo jeden „cenový úlet“. Hlavní rozdíl ceny je tak nakonec dán zejména autorským dozorem, kde je rozmezí cen mezi 80.600 Kč a 240.000,- Kč. Vzhledem k celkové nabídkové ceně, která však má poměrně malé rozdíly (směrodatná odchylka je 83.178), je zjevné, že se v nabídkových cenách nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Stejnou informaci pak dá i porovnání v procentech, kdy nejnižší nabídka je na 90% průměru všech nabídek a nejvyšší nabídka je na 113% průměru všech nabídek.

#### **Komise konstatuje, že neshledala podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

Komise současně konstatuje, že kalkulace jednotlivých soutěžitelů obdrží všichni soutěžitelé. Důvodem je skutečnost, že pro uchazeče je informace o jejich nabídkových cenách a cenách jejich konkurentů klíčová pro rozhodování o cenové politice a je zajisté jedním z důvodů účasti v soutěži. Pro uchazeče, kteří nevyhrají, je pak informace o cenách velmi podstatná a je de facto jedinou odměnou za jejich práci, kterou měli s podáním nabídky.

**Komise se dále zabývala dalším postupem v zakázce** vzhledem k nedostatku času, který byl vyvolán z rozpočtových důvodů (možnost dotace je vázaná na rozpočtový rok). Komise hledala způsob zkrácení a zefektivnění procesu zadání zakázky. **Komise proto jednohlasně rozhodla o následujících krocích:**

1. Vznést dotaz na uchazeče BKN spol. s r.o. a požádat ho o doložení přesnějšího uspořádání vztahů mezi ním a jeho subdodavateli.
2. Vyhlásit vítěze veřejné zakázky podle pořadí nabídkových cen, tj. vítěz VZ je BKN spol. s r.o.
3. Schválit pořadí uchazečů podle nabídkových cen.
4. V případě, že uchazeče BKN spol. s r.o. nedodá uspokojivé vysvětlení svých vztahů mezi ním a jeho subdodavateli do 3 pracovních dnů, vyloučit uchazeče a stanovit za vítěze VZ uchazeče druhého v pořadí.

#### **Komise rozhoduje o následujícím pořadí podle nabídkových cen uchazečů:**

Pořadí v soutěži	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Hodnocení kvalifikace	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	BKN spol. s r.o.	15028909	Kvalifikace bude prokázána, pokud uchazeč doplní žádaná ustanovení smluv se subdodavateli.	758 250
-	KANIA a.s.	26817853	<b>Nehodnocena. Kvalifikace neprokázána.</b>	773 760
2	AS PROJECT CZ s.r.o.	26095254	Kvalifikace prokázána.	888 000
3	Arch.Design, s.r.o.	25764314	Kvalifikace prokázána.	960 000

#### **Komise doporučuje následující usnesení pro zastupitelstvo ÚMČ Praha-Slivenec:**

*Zastupitelstvo bere na vědomí průběh veřejné zakázky malého rozsahu „Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec“. Zastupitelstvo rozhodlo o vítězi veřejné zakázky, kterým se stal BKN spol. s r.o., Vladislavova 29 / I, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 15028909. V případě, že vítěz veřejné zakázky BKN spol.*



s r.o. uspokojivě do 3 pracovních dnů nevysvětlí a nedoplní ke své nabídce rozsah a ceny činností mezi ním a jeho subdodavateli, kteří ho zastupovali v technické kvalifikaci, pak bude z veřejné zakázky vyloučen pro nesplnění kvalifikace a za vítěze bude vyhlášen uchazeč druhý v pořadí (AS PROJECT CZ s.r.o.). Zastupitelstvo pověřuje starostku obce k provedení tohoto rozhodnutí.

Komise se dohodla, že další jednání nebude potřeba, budou-li obě smlouvy doplněny v pořádku a bez pochyb. V případě pochyb bude komise obětovně operativně svolána Ing. Petrem Jakubíčkem, Ph.D.

Závěrem komise konstatuje velmi pozitivní fakt, kterým je vysoká úroveň jednotlivých nabídek. Uchazeči, kteří se přihlásili, byli všichni odborně i administrativně zdatní, se zkušenostmi jak v projekční práci, tak v podávání nabídek do veřejných zakázek. Komise konstatuje, že i uchazeč, který byl vyloučen na kvalifikaci, měl celkově nabídku velmi kvalitní (až na jedno zjevné přehlédnutí s neuvedením reference na projektovou dokumentaci pozemní stavby v pasivním standardu). Komise proto děkuje jménem zadavatele uchazečům za podání jejich nabídek a jejich práci na zakázce.

## **B. Dotaz na uchazeče BKN spol. s r.o. a prokázání kvalifikace uchazeče**

Administrátor VZ Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. v rámci pověření sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise vznesl dne 19.6.2015 dotaz na kvalifikaci uchazeče BKN spol. s r.o.

Dotaz na uchazeče zněl:

*Vážený uchazeči,*

*sloučená komise pro otevírání obálek a hodnotící komise (dále jen "komise") ze dne 15.6.2015 ve veřejné zakázce "Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec" provedla posouzení nabídek a shledala u vaší nabídky tyto neshody se zadávací dokumentací či zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“ či ZVZ):*

- 1. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s autorizovaným architektem R21 Architects s.r.o., Ovocný trh 1096/8, Praha 1, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor).*
- 2. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s osobou zastupující v kvalifikaci na alespoň 1 budovu projektovanou v pasivním standardu s Energetická agentura, s.r.o., Strážovská 343/17, 153 00 Praha 5 – Radotín, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor).*

*Vážený uchazeči, doplňte prosím následující součásti smluv o smlouvě budoucí se subdodavateli a to buď formou nové smlouvy o smlouvě budoucí nebo formou dodatku k stávající smlouvě o smlouvě budoucí:*

- Přesný popis prováděných prací u obou subdodavatelů, který bude rozdělen do částí prováděných při vlastním projektování DPS a poté na části prováděné v ostatních fázích, zejména při realizaci díla. Popis činností musí být jasný, konkrétní a určitý a musí odpovídat rozsahu zastupování v kvalifikaci.*
- Uvedte cenu za jednotlivé práce, ideálně formou položkového rozpočtu, kde bude uvedena cena jednotková a cena celková za jednotlivé práce, v nichž vás bude zastupovat subdodavatel.*
- Věnujte pozornost zejména subdodavateli Energetická agentura, s.r.o., který bude patrně na stavbě díla v pasivním standardu velice často přítomen tak, aby zajistil kvalitní provádění pasivního domu.*

*Požadované vysvětlení či dokumenty doložte prosím buď odpovědí na email nebo na adresu zadavatele do lhůty 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti (lhůta stanovena podle §*



77 odst. 1 zákona).

Dne 23.6.2015 doložil uchazeč BKN spol. s r.o. požadovanou kvalifikaci v plném rozsahu. V souladu s pověřením sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise předal administrátor VZ Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. zadavateli znění odpovědi vítězného uchazeče a doporučil výběr nejvhodnější nabídky uchazeče BKN spol. s r.o.

### **C. Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky**

Dne 23.6.2015 obdržel zadavatel informaci o vítězném uchazeči BKN spol. s r.o. Zadavatel přezkoumal jednání sloučené komise a zdůvodnění dotazované kvalifikace uchazeče BKN spol. s r.o. a shledal, že postup byl v souladu se zákonem a zadávací dokumentací.

Ve shodě s doporučením sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise rozhodl zadavatel tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Zadavatel rozhodl, že z důvodu časové úspory nebude vylučovat uchazeče KANIA a.s., neboť jeho nevyločení nemá vliv na pořadí nabídek z pohledu uzavření smlouvy. Nabídka uchazeče KANIA a.s. bude označena jen jako „Nehodnocená“.

### **POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat zadavateli námítky podle § 83 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád do 15 dnů od doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Toto rozhodnutí zadavatele má 6 stran a 0 příloh.

**Za zadavatele:**

  
RNDr. Jana Plamínková, starostka



**Písemně obdrží:**

1. AS PROJECT CZ s.r.o., U Prostředního mlýna 128, 393 01 Pelhřimov
2. BKN spol. s r.o., Vladislavova 29 / I, 566 01 Vysoké Mýto
3. Arch.Design, s.r.o., Sochorova 23, 616 00 Brno
4. KANIA a.s., Špálava 80/9, 702 00 Ostrava – Přívoz
5. Městská část Praha-Slivenec, K Lochkovu 6/2, 154 00 Slivenec
6. Petronium s.r.o., Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice n. P.