



Veřejný zadavatel:

Městská část Praha-Slivenec
K Lochkovu 6/2, 154 00 Slivenec
IČ: 00241661
Telefon: 251 818 044
Email: slivenec@praha-slivenec.cz
www: <http://www.praha-slivenec.cz/new/index.htm>
Zastoupený: RNDr. Jana Plamínková, starostka

Zástupce zadavatele ve VZ:

Petronium s.r.o.
Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice n. P.
IČ: 29304601
Tel: 605 942 921
E-mail: info@petrjakubicek.cz
www: <http://www.petrjakubicek.cz>
Zastoupený: Ing. Petr Jakubíček, jednatel

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

k veřejné zakázce malého rozsahu

„Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec“

Praha-Slivenec, 30.6.2015

Na základě Protokolu o otevírání obálek s nabídkami a o jednání hodnotící komise vypracovaného podle §75 odst. 5 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "zákon" či „ZVZ“) předaných zadavateli dne 23.6.2015 ve veřejné zakázce malého rozsahu "Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec", bylo rozhodnuto podle § 81 zákona, **že vítěznou nabídkou ve veřejné zakázce je nabídka uchazeče č. 2 BKN spol. s r.o., Vladislavova 29 / I, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 15028909.**

A. Přijaté nabídky a jednání sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise

Jednání **sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise** (dále jen "komise") bylo zahájeno v 15:15 dne 15.6.2015. Komise bez účasti zástupců uchazečů zvolila předsedkyni, kterým se stala paní Ing. Šárka Musilová. Místopředsdou komise byl zvolen Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. Členové komise učinili prohlášení o nepodjatosti v této veřejné zakázce podle § 74 odst. 7 zákona (viz příloha č. 1).

Složení komise pro otevírání obálek bylo následující:

Předseda: Ing. Šárka Musilová, Zaměstnanec ÚMČ, stavební a majetková agenda
Místopředseda: Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. zástupce zadavatele ve VZ
Členové komise: Ing. Simona Strauchová, místostarostka
Ing. Petr Andres, Zastupitel, předseda komise stavební, majetkové a pro rozvoj infrastruktury
Jiří Urválek, Zaměstnanec ÚMČ, doprava a ŽP

Komise se sešla ve složení podle rozhodnutí zadavatele o jmenování **sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise** ve veřejné zakázce malého rozsahu. Komise byla řádně pozvána pozvánkou sedm dní před konáním (podle § 75 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen "zákon").

Otevírání obálek se nezúčastnili zástupci uchazečů.



Komise konstatovala, že **zadavatel přijal do konce soutěžní lhůty 4 nabídky.**

Zadavatel obdržel do konce soutěžní lhůty tyto nabídky:

Poř. č.	Datum doručení	Hodina doručení	Obchodní jméno uchazeče	Ulice, číslo (sídlo)	PSČ, Město (sídlo)	IČ
1	11.6.2015	-	AS PROJECT CZ s.r.o.	U Prostředního mlýna 128	393 01 Pelhřimov	26095254
2	12.6.2015	-	BKN spol. s r.o.	Vladislavova 29 / I	566 01 Vysoké Mýto	15028909
3	12.6.2015	-	Arch.Design, s.r.o.	Sochorova 23	616 00 Brno	25764314
4	15.6.2015	10:45	KANIA a.s.	Špálova 80/9	702 00 Ostrava - Přívoz	26817853

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla přijata žádná nabídka.

Komise zkontrolovala obálky nabídek. Obálky s nabídkami byly u všech nabídek doručeny uzavřené, správně označené a na přelepkách zapečetěné razítky uchazeče.

Po kontrole údajů na obálce komise dále přistoupila k otevírání obálek s nabídkami v tom pořadí, v jakém byly doručeny a zapsány do Seznamu doručených a přijatých nabídek.

Komise u každé otevřené nabídky zkontrolovala úplnost nabídek podle § 71 odst. 7 zákona, tedy zda:

- je nabídka zpracována v českém jazyce,
- je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče,
- nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise dále četla veškerá číselně vyjádřitelná kritéria uchazečů, tj. nabídkovou cenu jednotlivých nabídek bez DPH.

Zadavatel získal tyto nabídkové ceny:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	AS PROJECT CZ s.r.o.	26095254	888 000
2	BKN spol. s r.o.	15028909	758 250
3	Arch.Design, s.r.o.	25764314	960 000
4	KANIA a.s.	26817853	773 760

Komise dále provedla kontrolu kvalifikačních předpokladů uchazečů.

**Vady kvalifikační dokumentace uchazečů:**

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Popis neshody	Náprava / prokázání kvalifikace
1	AS PROJECT CZ s.r.o.	-	Kvalifikace prokázána.
2	BKN spol. s r.o.	1. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s autorizovaným architektem R21 Architects s.r.o., Ovocný trh 1096/8, Praha 1, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor). 2. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s osobou zastupující v kvalifikaci na alespoň 1 budovu projektovanou v pasivním standardu s Energetická agentura, s.r.o., Strážovská 343/17, 153 00 Praha 5 – Radotín, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor).	Dotaz na uchazeče a doplnění uvedených ustanovení obou smluv o smlouvě budoucí.
3	Arch.Design, s.r.o.	-	Kvalifikace prokázána.
4	KANIA a.s.	Neprokázán požadavek zadavatele na alespoň jednu projektovanou či realizovanou stavbu s investičními náklady nad 20 mil Kč v pasivním standardu.	Kvalifikace neprokázána.

Komise shodně konstatuje, že vady BKN spol. s r.o. jsou v podstatě jednou vadou (stejná vada u dvou smluv o smlouvě budoucí se subdodavateli) a jsou vadou zjevně odstranitelnou dotazem na uchazeče. Lze očekávat, že vady uchazeč snadno odstraní a doplní.

Komise se dále zabývala **posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny** (§77 ZVZ). Komise porovnávala cenové kalkulace uchazečů:

Poř. č.	Popis položky	MJ	AS PROJECT CZ s.r.o.	BKN spol. s r.o.	Arch. Design, s.r.o.	KANIA a.s.
1	Zadavatelem odhadované započitatelné náklady objektu	mil Kč	45	45	45	45
2	Kalkulace uchazeče byla provedena podle*	-	*[vlastní kalkulace]	Unika	*[Unika]	vlastní kalkulace
3	Nabídková cena uchazeče na zpracování Dokumentace pro provedení stavby	Kč	616.000,-	597.250,-	620 000,-	540.020,00
4	Nabídková cena uchazeče na zpracování Položkového rozpočtu stavby		20.000,-	28.000,-	60 000,-	32.240,00
5	Nabídková cena uchazeče na provádění výkonu autorského dozoru	Kč	220.000,-	98.000,-	240 000,-	80.600,00
6	Nabídková cena uchazeče na zpracování Dokumentace	Kč	32.000,-	35.000,-	40 000,-	120.900,00



	skutečného provedení stavby					
7	Nabídková cena celkem bez DPH (ř.3 + ř.4 + ř.5 + ř.6)	Kč	888.000,-	758.250,-	960 000,-	773.760,00
8	DPH 21%	Kč	186.480,-	159.232,50,-	201 600,-	162.489,60
9	Nabídková cena celkem s DPH	Kč	1.074.480,-	917.428,50,-	1 161 600,-	936.249,60

Komise konstatuje, že nabídkové ceny za vypracování DPS jsou podobné a liší se jen velmi málo. Také nabídkové ceny za vypracování Položkového rozpočtu stavby a Dokumentace skutečného provedení stavby jsou podobné, mimo jeden „cenový úlet“. Hlavní rozdíl ceny je tak nakonec dán zejména autorským dozorem, kde je rozmezí cen mezi 80.600 Kč a 240.000,- Kč. Vzhledem k celkové nabídkové ceně, která však má poměrně malé rozdíly (směrodatná odchylka je 83.178), je zjevné, že se v nabídkových cenách nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Stejnou informaci pak dá i porovnání v procentech, kdy nejnižší nabídka je na 90% průměru všech nabídek a nejvyšší nabídka je na 113% průměru všech nabídek.

Komise konstatuje, že neshledala podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise současně konstatuje, že kalkulace jednotlivých soutěžitelů obdrží všichni soutěžitelé. Důvodem je skutečnost, že pro uchazeče je informace o jejich nabídkových cenách a cenách jejich konkurentů klíčová pro rozhodování o cenové politice a je zajisté jedním z důvodů účasti v soutěži. Pro uchazeče, kteří nezmocní, je pak informace o cenách velmi podstatná a je de facto jedinou odměnou za jejich práci, kterou měli s podáním nabídky.

Komise se dále zabývala dalším postupem v zakázce vzhledem k nedostatku času, který byl vyvolán z rozpočtových důvodů (možnost dotace je vázaná na rozpočtový rok). Komise hledala způsob zkrácení a zefektivnění procesu zadání zakázky. **Komise proto jednohlasně rozhodla o následujících krocích:**

1. Vznést dotaz na uchazeče BKN spol. s r.o. a požádat ho o doložení přesnějšího uspořádání vztahů mezi ním a jeho subdodavateli.
2. Vyhlásit vítěze veřejné zakázky podle pořadí nabídkových cen, tj. vítěz VZ je BKN spol. s r.o.
3. Schválit pořadí uchazečů podle nabídkových cen.
4. V případě, že uchazeče BKN spol. s r.o. nedodá uspokojivé vysvětlení svých vztahů mezi ním a jeho subdodavateli do 3 pracovních dnů, vyloučit uchazeče a stanovit za vítěze VZ uchazeče druhého v pořadí.

Komise rozhoduje o následujícím pořadí podle nabídkových cen uchazečů:

Pořadí v soutěži	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Hodnocení kvalifikace	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	BKN spol. s r.o.	15028909	Kvalifikace bude prokázána, pokud uchazeč doplní žádaná ustanovení smluv se subdodavateli.	758 250
-	KANIA a.s.	26817853	Nehodnocena. Kvalifikace neprokázána.	773 760
2	AS PROJECT CZ s.r.o.	26095254	Kvalifikace prokázána.	888 000
3	Arch.Design, s.r.o.	25764314	Kvalifikace prokázána.	960 000

Komise doporučuje následující usnesení pro zastupitelstvo ÚMČ Praha-Slivenec:

Zastupitelstvo bere na vědomí průběh veřejné zakázky malého rozsahu „Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec“. Zastupitelstvo rozhodlo o vítězi veřejné zakázky, kterým se stal BKN spol. s r.o., Vladislavova 29 / I, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 15028909. V případě, že vítěz veřejné zakázky BKN spol.



s r.o. uspokojivě do 3 pracovních dnů nevysvětlí a nedoplní ke své nabídce rozsah a ceny činností mezi ním a jeho subdodavateli, kteří ho zastupovali v technické kvalifikaci, pak bude z veřejné zakázky vyloučen pro nesplnění kvalifikace a za vítěze bude vyhlášen uchazeč druhý v pořadí (AS PROJECT CZ s.r.o.). Zastupitelstvo pověřuje starostku obce k provedení tohoto rozhodnutí.

Komise se dohodla, že další jednání nebude potřeba, budou-li obě smlouvy doplněny v pořádku a bez pochyb. V případě pochyb bude komise obětovně operativně svolána Ing. Petrem Jakubíčkem, Ph.D.

Závěrem komise konstatuje velmi pozitivní fakt, kterým je vysoká úroveň jednotlivých nabídek. Uchazeči, kteří se přihlásili, byli všichni odborně i administrativně zdatní, se zkušenostmi jak v projekční práci, tak v podávání nabídek do veřejných zakázek. Komise konstatuje, že i uchazeč, který byl vyloučen na kvalifikaci, měl celkově nabídku velmi kvalitní (až na jedno zjevné přehlédnutí s neuvedením reference na projektovou dokumentaci pozemní stavby v pasivním standardu). Komise proto děkuje jménem zadavatele uchazečům za podání jejich nabídek a jejich práci na zakázce.

B. Dotaz na uchazeče BKN spol. s r.o. a prokázání kvalifikace uchazeče

Administrátor VZ Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. v rámci pověření sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise vnesl dne 19.6.2015 dotaz na kvalifikaci uchazeče BKN spol. s r.o.

Dotaz na uchazeče zněl:

Vážený uchazeči,

sloučená komise pro otevírání obálek a hodnotící komise (dále jen "komise") ze dne 15.6.2015 ve veřejné zakázce "Vypracování dokumentace pro provedení stavby na výstavbu tělocvičny ZŠ a MŠ - Praha Slivenec" provedla posouzení nabídek a shledala u vaší nabídky tyto neshody se zadávací dokumentací či zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“ či ZVZ):

- 1. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s autorizovaným architektem R21 Architects s.r.o., Ovocný trh 1096/8, Praha 1, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor).*
- 2. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy s osobou zastupující v kvalifikaci na alespoň 1 budovu projektovanou v pasivním standardu s Energetická agentura, s.r.o., Strážovská 343/17, 153 00 Praha 5 – Radotín, neobsahuje přesný rozsah prací vyjmenováním budoucích prováděných prací, cenu za dílo (např. v Kč/hod) a neobsahuje rozsah kontrolní činnosti nad dílem (autorský dozor).*

Vážený uchazeči, doplňte prosím následující součásti smluv o smlouvě budoucí se subdodavateli a to buď formou nové smlouvy o smlouvě budoucí nebo formou dodatku k stávající smlouvě o smlouvě budoucí:

- Přesný popis prováděných prací u obou subdodavatelů, který bude rozdělen do částí prováděných při vlastním projektování DPS a poté na části prováděné v ostatních fázích, zejména při realizaci díla. Popis činností musí být jasný, konkrétní a určitý a musí odpovídat rozsahu zastupování v kvalifikaci.*
- Uveďte cenu za jednotlivé práce, ideálně formou položkového rozpočtu, kde bude uvedena cena jednotková a cena celková za jednotlivé práce, v nichž vás bude zastupovat subdodavatel.*
- Věnujte pozornost zejména subdodavateli Energetická agentura, s.r.o., který bude patrně na stavbě díla v pasivním standardu velice často přítomen tak, aby zajistil kvalitní provádění pasivního domu.*

*Požadované vysvětlení či dokumenty doložte prosím buď odpovědí na email nebo na adresu zadavatele **do lhůty 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti** (lhůta stanovena podle §*



77 odst. 1 zákona).

Dne 23.6.2015 doložil uchazeč BKN spol. s r.o. požadovanou kvalifikaci v plném rozsahu. V souladu s pověřením sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise předal administrátor VZ Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. zadavateli znění odpovědi vítězného uchazeče a doporučil výběr nejvhodnější nabídky uchazeče BKN spol. s r.o.

C. Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

Dne 23.6.2015 obdržel zadavatel informaci o vítězném uchazeči BKN spol. s r.o. Zadavatel přezkoumal jednání sloučené komise a zdůvodnění dotazované kvalifikace uchazeče BKN spol. s r.o. a shledal, že postup byl v souladu se zákonem a zadávací dokumentací.

Ve shodě s doporučením sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise rozhodl zadavatel tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Zadavatel rozhodl, že z důvodu časové úspory nebude vylučovat uchazeče KANIA a.s., neboť jeho vyloučení nemá vliv na pořadí nabídek z pohledu uzavření smlouvy. Nabídka uchazeče KANIA a.s. bude označena jen jako „Nehodnocená“.

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat zadavateli námitky podle § 83 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád do 15 dnů od doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

Tato zpráva má 6 stran a 0 příloh.

Za zadavatele:


.....
RNDr. Jana Plamínková, starostka

