

## OBSAH

### A. TEXTOVÁ ČÁST

#### A.1. Identifikační údaje

- A1.1. Identifikační údaje stavby
- A1.2. Identifikační údaje objednatele / klienta
- A1.3. Identifikační údaje zhotovitele / architekta

#### A.2. Zdůvodnění stavby a její umístění

#### A.3 Základní údaje o stavbě

- A.3.1 Podklady
- A.3.2 Rozbor stávajícího stavu
- A.3.3 Soulad s rozvojovými tendencemi území, širší vztahy
- A.3.4 Vize vnímání a užívání náměstí - urbanistická koncepce
- A.3.5 Komplexní návrh úprav - architektonické řešení
- A.3.6 Dopravní řešení
- A.3.7 Městský mobiliář
- A.3.8 Drobná architektura
- A.3.9 Veřejná zeleň
- A.3.10 Veřejné osvětlení
- A.3.11 Materiálové řešení povrchů
- A.3.12 Návrh regulace
- A.3.13 Inženýrské sítě
- A.3.14 Etapizace
- A.3.15 Závér
- A.3.16 Odhad nákladů

### B. VÝKRESOVÁ ČÁST

- B.01 Situace – širší vztahy
- B.02 Situace – majetkové vztahy
- B.03 Situace – území v ortofotomapě
- B.04 Situace – návrh
- B.05 Situace – demolice
- B.06 Řez A-A, B-B
- B.07 Řez C-C, D-D
- B.08 Zákres do fotografie Na Křenkově
- B.09 Schéma – řešená oblast

## A. TEXTOVÁ ČÁST

### A.1 Identifikační údaje

#### A.1.1 Identifikační údaje stavby

*Název stavby:* Návrh řešení veřejného prostoru historického centra Slivenec – část II

*Místo stavby:* Slivenec - městská část Praha 5

*Řešené území:* Ulice Na Křenkově a navazující křižovatky s ulicemi Ke Smíchovu a K Lochkovu

*Fáze dokumentace:* Studie - draft

#### A.1.2 Identifikační údaje objednatele / klienta

Městská část Slivenec, Praha 5

Zastoupené: starostkou RNDr. Janou Plamínkovou  
Adresa: K Lochkovu 6, Slivenec - Praha 5, 154 00  
IČO: 241661  
Spojení: tel: 251 818 044  
e-mail: slivenec@praha-slivenec.cz

#### A.1.3 Identifikační údaje zhotovitele / architekta

PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o

Zastoupen: Ing. arch Petrem Leškem  
Adresa: Ing. arch. Adamem Halířem  
IČO: Malátova 13, 150 00, Praha 5  
Spojení: 271 184 36  
tel: 233 325 799  
e-mail: petr.lesek@projektil.cz

Hlavní architekt: Ing. arch. Petr Lešek  
Architekt: MgA. Klára Skarková

Dopravní řešení: Ing. Miroslav Vondřich, Ateliér MV, s.r.o

Veřejná zeleň: Ing. Aleš Steiner, Ing. Pavlína Malíková  
A05 atelier zahradní a krajinářské architektury

## A.2. Zdůvodnění stavby a její umístění

Před 8 lety byla zpracována studie na revitalizaci hlavní části centra Slivence – území okolo kostela, rybníka, před školou a úřadem. Už v této studii bylo deklarováno, že celé centrum Slivence tvoří okruh, který uzavírá ulice Na Křenkově, historická cesta z jihozápadu Čech do Prahy, která ztratila důležitost po zprůchodnění cesty pod Barrandovskou skálou.

Velká část revitalizace dle této studie dopracované do projektu pro provedení stavby již proběhla.

Tato studie má za úkol dokončit návrh úprav celého centra a připravit tak dokonání jeho proměny v příjemné a vyhledávané území. Principiálně vychází z rozvah učiněných již před 8 lety, ale aktualizuje je a přizpůsobuje specifickému prostředí ulice Na Křenkově.

Významnou okolností je fakt, že se v současné době projednává projekt pro územní řízení na odkanalizování srážek z ulic Ke Smíchovu a K Lochkovu, které centrem probíhají. Zatímco na území zpracovaném předešlou studií bylo možné rye inženýrský projekt usměrňovat, v části mimo území řešené předchozí studií to možné nebylo. Tato studie proto slouží i jako podklad pro připomínkování uvedeného projektu, které se během zpracování studie uskutečnilo.

## A.3 Základní údaje o stavbě

### A.3.1 Podklady

#### A.3.1.1 Seznam podkladů

Při zpracovávání této dokumentace jsme vycházeli z těchto podkladů:

- a) předchozí projekt na úpravy Centra Slivence zpracovaný Projektil architekti
- c) historické fotografie a pohlednice poskytnuté úřadem MČ Slivenec a p. Čížkem
- d) technické mapy poskytnuté úřadem MČ Slivenec
- e) zaměření území, Ing. Novák
- f) projekt kanalizace a úpravy vozovky ulic Ke Smíchovu a K Lochkovu, Ing. Mastný, Dipro

#### A.3.1.2 Podněty z projednávání

Na společné obchůzce bylo k předložené první verzi studie konstatováno:

- na křižovatce Diamantová – Ke Smíchovu nebudou umisťována parkovací stání
- ulice Na Křenkově bude řešena jako jeden uliční prostor bez chodníku
- současný chodník bude nahrazen zeleným pásem, přičemž musí být zajištěna ochrana fasád přilehlých objektů před vzlínáním vlhkosti (vsakovací pás podél fasád)
- okolí potoka Vrutice bude upraveno pobytově
- v ulici Na Křenkově se nachází provozovny, které vyžadují návštěvnická parkovací stání

Připomínky byly zapracovány.

### A.3.2 Rozbor stávajícího stavu

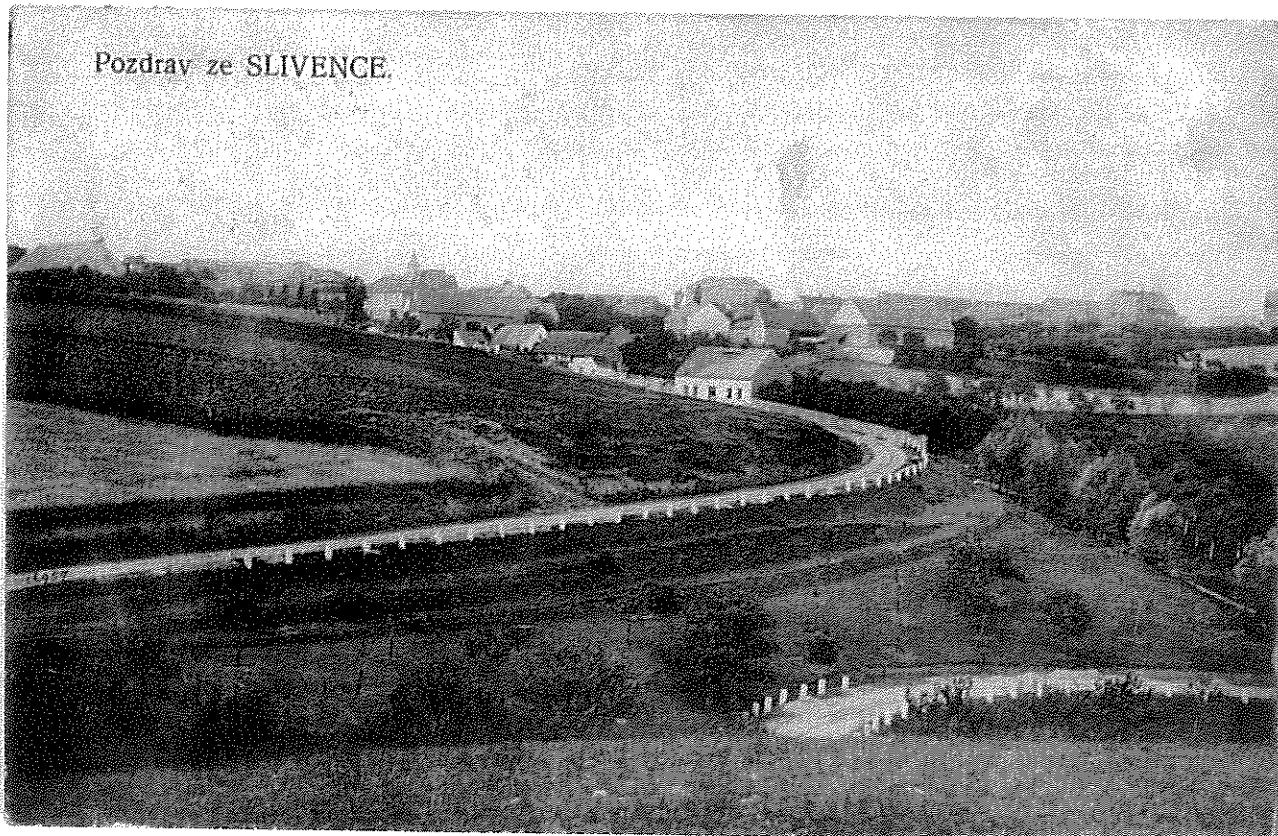
#### Nástin vývoje obce

Obec Slivenec vznikla na hraně údolí potoka Vrutice při důležité cestě z jihozápadu do Prahy. Cesta, hrana údolí a prameniště potoka byly hlavní determinanty vývoje obce. Obec se mohla rozvinout pouze na jednu stranu od cesty, na opačné je sráz údolí. Mimo cestu nad prameništěm byl umístěn kostel jako svorník obce. Samotná zástavba pak vznikla, nepočítáme-li nejstarší vývoj do založení kostela Všech svatých ve 13. století, nejprve po obvodě trojúhelníku - cesta a spojnice cesty s kostelem okolo prameniště. V centru pod kostelem pak v prameništi vznikl návesní rybník. Výše nad kostelem a nad spojnicí obou cest pak leží dvě křížovníky – hlava obce.

Jádro Slivence si v dalším vývoji udrželo výraznost. Bylo vyplňováno, tak jak bylo ve vsích běžné, ale zůstalo čitelné, neboť novodobé etapy zástavby Slivence od konce 19. století jsou zakládány schematicky a nemají živost a malebnost centra.

#### *Analýza historických dokladů*

Zajímavý pohled skýtá obrázek směrem z kopce Trpec nad Velkou Chuchlí. Je na něm patrná původní malebná situace obce v mírné sníženině při prameništi Vrutice a přitom na hraně údolí tohoto potoka. Z obce je dobře vidět směrem k Chuchli a údolí Vltavy. Novou dobu zatím ohlašují pouze nová silnice - serpentinka dolů k Chuchli. Tehdejší silnice působí přívětivě, spíše zdůrazňují relief krajiny než by jej přehlušovaly. Následující výstavba bohužel tuto výraznou situaci smazala.



#### *Přírodní determinanty*

Pro Slivenec je jedinečná poloha nad údolím, která umožňuje výhledy na údolí Vltavy. Bohužel je patrná z běžného horizontu pouze ve výhledu od úřadu dolů a v průhledu z ulice Na Křenkově. Je velmi důležité tato místa zachovat. Právě tato poloha vytvořila spolu s potokem obec. Potok by z téhož důvodu měl být v obci vizuálně přítomen, opět je cenné místo, kde je viditelný, v ulici Na Křenkově.

#### *Struktura centra obce*

Historické jádro je tvořené ulicemi K Lochkovu, Ke Smíchovu a Na Křenkově, které vytvářejí uzavřený okruh (dále v textu jej nazýváme Slivenecký okruh). Dvě z nich jsou dopravně zatížené, třetí je zklidněná, což je historický paradox, neboť právě tato ulice Na Křenkově byla původní hlavní obchodní cestou, při níž Slivenec vznikl. Zklidnění je způsobené zúžením ulice v místě barokního statku, který zde byl postaven poté, co obchodní cesta ztratila na významu zprůchodněním údolí Vltavy pod Barrandovem. Tato část, spolu s částí uličky Pod rybníkem podél kostela, jsou nejmalebnější zákoutí centra Slivence. Kvalitou je i okruh sám, jeho uzavřenosť, kompaktnost a možnost vnímání při procházce. Na tento okruh jsou navěšeny další prvky a prostředí různé hierarchie. Budovy a prostory, které budovy vytvářejí či je obklopují. Na okruhu se objevují rozšíření a zúžení vytvořená jednak při postupném vznikání obce a také později jako tři přirozená prostranství při napojení jednotlivých stran Sliveneckého okruhu (trojúhelníku tvarem připomínajícího ostrov Sicílii).

#### *Současný stav*

V současnosti již proběhly úpravy centra v okolí rybníka a před školou a kostelem. Chybí ještě prostor budoucího náměstí před Křížovnickým dvorem, prostor pod budovou úřadu a prostor pod rybníkem. Na náměstí se počítá se zdvižením průjezdní komunikace do jedné úrovně, čímž nebudou potřeba zbrzdovací prahy – tak budou sloužit nájezdy na vyvýšenou plochu.

Ulice Na Křenkově je dlouhodobě zanedbaná, neboť není vnímána jako součást centra s pobytovým potenciálem, ale jako lokální neprůjezdná ulice. Po jedné straně je polámaný chodník, pak vozovka, která

neurčitě končí ve štěrk a trávě přerušované vjezdy. V nejnižším místě ulice je betonový propustek a travnatý rigol potoka Vrutice. Propustek byl nedávno zpevněn a dostal jednostranné dopravní zábradlí. Problematická je intenzita vody ve Vrutici a sklo na zhlaví zdi bývalého autocampu.

Křižovatka s ulicí Ke Smíchovu je upravená, ale poměrně nekonceptně, nepřehledně, s množstvím různých materiálů a s ponecháním zbytečně velké plochy pro automobily. Plochy mimo vozovku a úzké chodníky nejsou řešeny. Křižovatka s ulicí K Lochkovu je dlouhodobě neudržovaná, převážně vyasfaltovaná s nepřehledným parkováním automobilů. Obě křižovatky by se měly stát především sdílenými prostory, vstupy do centra pro obyvatele Slivence, namísto svojí dnešní ryze dopravní funkce.

Významným problémem, který silně poškozuje vnímání celého Slivence a užívání centra je stav ulice Ke Smíchovu v části od školy po křižovatku s ulicí Na Křenkově. Po jedné straně je velmi úzký a zanedbaný chodník, zatímco na druhé straně už vůbec chodník není, pouze betonový rigol doplněný polorozpadlými blátolapy. Nutno říci, že bohužel ani aktuálně zpracovávaný projekt úpravy vozovky stav výrazně nezlepšuje, neboť definuje vozovku v maximálním možném rozsahu. Chodníky pak jsou řešeny pouze jako zbytné prostory. V tomto návrhu „pulsuje“ šíře vozovky mezi 6,5m a 7,0m. Zdá se nám nesmyslné navrhovat proměnlivou šíři vozovky a zabírat tak místo kde by mohl být chodník pro pěší. Tato část společně s oběma křižovatkami s ulicí Na Křenkově znamenají hlavní překážku k užívání celého okruhu centra Slivence.

### A.3.3 Soulad s rozvojovými tendencemi území, širší vztahy

Navrhovaná koncepce je v souladu s aktuální územně plánovací dokumentací, neboť nepřináší funkční ani prostorové změny s dosahem do územně plánovací dokumentace. Projekt nemá ambice radikálních změn. Namísto toho se snaží dohnat zanedbanou údržbu a zvýraznit tendence a kvality v území již přítomné.

Klíčové je proběhnuvší použití studie k připomínkování aktuálně zpracovávaného projektu úprav ulic Ke Smíchovu a K Lochkovu.

### A.3.4 Vize vnímání a užívání centra - urbanistická koncepce

*Motto: ... přírodní útvary staré vesnice i venkovské krajiny jsou namnoze dosud živé, života a rozvoje schopné, že z této bohaté pokladnice tvarů může vyrůst nejen nová obytná příroda vesnic, ale i přírodní prostředí měst.*

*Ladislav Žák, Obytná příroda nové vesnice, 1947*

Základní premisy návrhu jsou:

- prostředí musí odpovídat náročnosti a rozsahu provedení své funkci = přiměřená náročnost úprav
- pokud nejsou městské funkce, není dobré vytvářet městské prostředí = vesnice je také hodnota zvláště v rámci Prahy
- jít cestou pečlivého provedení jednoduchého konceptu = kvalita namísto opulence
- řešení musí vycházet z úvahy nad celkem jádra obce, jak z dnešního stavu, tak z historie
- zvýraznit společenskou funkci centra v rámci obce, jeho lepší užitnost a obytnost

Z analýzy historického vývoje a současného stavu vyplynul základní koncept návrhu, jenž spočívá ve vytvoření jednoduché hierarchie prvků území. Ve studii řešící I. část centra byly definovány hierarchie jednotlivých veřejných prostorů. V této části nad rámec samotného okruhu vyčnívají obě křižovatky a pak křížení potoka Vrutice s ulicí Na Křenkově. U okruhu jde o jasné definování potřebného minima pro průjezd a parkování automobilů. Zbylé území pak může být rozděleno mezi pěší a zelené pobytové plochy. Ulici Na Křenkově řešíme jako jeden sdílený prostor bez chodníku.

### A.3.5 Komplexní návrh úprav - architektonické řešení

Popis návrhu je v návaznosti na předestřenou vizi dělen po jednotlivých hierarchických oddilech a následně územích. Nástin řešení této druhé části byl uveden již ve studii části první.

#### Slivenecký okruh - 1. stupeň

Vědomí celku a propojenosti okruhu je možné dosáhnout či podpořit více prostředky. Z nich navrhujeme jednotnou úpravou povrchů, jasné přechodové prvky, spojující zeleň a pravidla pro pojednání prostředí na okruhu.

Úpravu povrchů pro centrum, s výjimkou průjezdné komunikace, předpokládáme z ušlechtilých a přijemných materiálů. Domníváme se, že je možné použít v centru i dražší řešení oproti okolním částem obce, neboť centrum je rozsahem nejmenší a zároveň nejvíce používáno. Předpokládáme proto pro pěší malé velikosti vytváří příjemný, s malými nerovnostmi, povrch pro chůzí. Skladba se užije stejná jako na části I. Umístění chodníků předpokládáme vždy přímo u vozovky bez oddělovacího zeleného pásu. Domníváme se, že v centru mají komunikace působit jako ulice a nikoliv silnice se zelenou krajnicí. Existence zelené krajnice posiluje u řidičů pocit větší suverénnosti a rychlé jízdy, naopak vědomí, že projíždí ulicí, ponouká k městskému chování.

Přechod mezi kamenným dlážděním chodníků v centru a odlišným dlážděním v navazujících ulicích vytvoří jasnou hranici centra. Tu pak předpokládáme zvýraznit též přímo ve vozovce vyvýšenými plochami na vstupech do centra, které zároveň nahradí současné nouzové plastové prahy.

Průjezdní komunikaci navrhujeme v celém centru omezit na 6,5m s mírným rozšířením ve směrových obloucích. Není možné ji všude řešit v šíři 7m a podle našeho soudu není rozumné, aby měla proměnlivou šíři. To by průjezd spíše zkomplikovalo a vedlo k nejasnému vnímání.

Navrhujeme podpořit na celém okruhu jednotný názor na zeleň - stromy a trávníky. Pravidlo pro ni uvažujeme jako součást pravidel pro další prostorové prvky.

Při zdůraznění okruhu je možné buď vytvořit jednotné prostředí v celé ulici, která okruh tvoří, anebo dát názor na utváření vnitřní a vnější strany okruhu. Vzhledem k velmi proměnlivé šíři ulic na okruhu navrhujeme právě druhý postup, který má navíc tu výhodu, že jasně určuje jádro okruhu. Pro zvýraznění okruhu tak navrhujeme pravidla pro stranu směrem ven z centra - to co je venku:

- průhledné ploty (dřevo, kov) a solitérní statky, domy
  - zpevněný povrch jen tam, kde je potřeba
  - hodně zeleně, vysoké stromy, které vytvářejí pocit okruhu
  - pocit obepínajícího prostupného, průhledného prstence
- A pro to co je směrem dovnitř centra - uvnitř
- plné zdi spojující domy do „buněk“
  - jasně ohrazené zpevněné plochy
  - stromy pouze ve skupinách či solitéry, nesmí narušit celkovou přehlednost
  - pocit jednotlivých věcí (co nejméně a s různou kvalitou) kompozičně umístěných v tekutém prostoru

### **Křížovatka Na Křenkově - K Lochkovu - veřejný prostor – 2.stupeň**

Hlavním tématem je zde vytvoření komfortní plochy na místě dnešního parkování. Považujeme za nejvhodnější povrch sjednotit a parkování řešit na něm jemným vyznačením jako pod rybníkem. Prostor tak nebude působit jako parkoviště. Vhodné bude umístění stromů a sezení, jejichž polohu budeme upřesňovat – nejspíše jako velký solitér v těžišti plochy. Důležité je vědomí, že přes toto území je shora od úřadu jeden z mála pohledů na širší krajinný rozměr – přes údolí Vltavy. Doporučujeme zvýšit v území vozovku na úroveň chodníku a zvýraznit tak a zklidnit nástup do centra.

### **Křížovatka Na Křenkově – Ke Smíchovu - veřejný prostor – 2.stupeň**

Ačkoliv byla křížovatka zčásti upravována, myslíme si, že nevhodně, neboť nedošlo k úpravě rozsahu vozovky a definování ostatních ploch. Považujeme za důležité zúžit připojení ulice Na Křenkově/Diamantová k ulici Ke Smíchovu. Současná šíře připojení, kterou překonává přechod délky cca 9m je zbytečně široká a mate řidiče. Jsme přesvědčeni, že současné „křížovatkoviště“ – Diamantová, Na Křenkově, Ke Smíchovu, U Sportoviště a bezjmenná ulička mezi Diamantovou a Ke Smíchovu, může být proměněno v příjemný veřejný prostor a reprezentativní vstup do centra Slivence s mobiliářem a vyzdvižením historických prvků (křížek). Součástí úpravy bude i jasné definování parkovacích míst a zeleně. Doporučujeme zvýšit v území vozovku na úroveň chodníku a zvýraznit tak a zklidnit nástup do centra. Prostor mezi Diamantovou a Ke Smíchovu navrhujeme řešit jako pobytovou plochu, lemovanou chodníkem, včetně spojky podél přilehlého plotu (nahradí v čase dožívající strom), místy k sezení a herními prvky či pítkem.

### **Na Křenkově – křížení potoka Vrutice - veřejný prostor – 2.stupeň**

Toto místo je v rámci centra výjimečné. Jednak se zde jako na jediném místě centra projevuje potok Vrutice (jenž je důvodem založení Slivence) a zároveň je odtud výhled na širší krajinný rámc – na druhou stranu údolí Vltavy. Je velká škoda, že pozemek bývalého autocampu – zahrada a prameniště Vrutice – není veřejně přístupný – byl by to příjemný městský park Slivence přímo v centru obce a spojnice z ulice Na

Křenkově k rybníku. Stejně tak je škoda, že není průchozí cesta dolů ke kopcům nad Chuchlí, která by byla vítanou pěší spojkou mimo hlavní komunikace. Doporučujeme do budoucna uvažovat o odkupech pozemků s těmito záměry.

Právě potok a možnost výhledu dávají tomuto místu výjimečnost. Navrhujeme proto využít jejich potenciál. Zkultivovat vegetaci v potočním profilu, vytvořit přepady a přístup k vodě, propustek nahradit mostkem a umístit atypické posezení (jako u rybníka) s výhledem na Prahu.

### **Na Křenkově – uliční profil**

Profil ulice má dvě části – od K Lochkovu po potok Vrutici je to úzký pěší průchod, který navrhujeme z mozaiky pro pěší. Od potoka k ulici Ke Smíchovu je to pak ulice s jednostranným chodníkem. Zde, jak bylo výše řečeno, vypouštíme chodník – ulice je slepá – a slučujeme provoz do jedné plochy. Tak se ostatně lepší pochůznosti řezanou kostku 10x10 (jako pod rybníkem podél hráze a Solanky) a místa pro parkování ze zatravněné kostky 15x15 s širokou spárou (jako před školou).

### **Ke Smíchovu – uliční profil**

Jak bylo výše řečeno klíčové je omezení vozovky na 6,5m, aby byla větší šíře, jakkoliv stále poměrně malá, věnována chodníku. Při severní straně ulice bude umístěn chodník také, byť díky stísněnosti minimální. Bylo by možné uvažovat zúžení vozovky na 6,0 m, ale jsme si vědomi obtížnosti prosazení takového záměru.

## **A.3.6 Dopravní řešení**

### **A.3.6.1 Současný stav**

V území centra Slivence se nenachází žádné silnice I. a II. Třídy, ulice nejsou součástí sledované komunikační sítě TSK. Samotným centrem prochází pouze dvě průjezdny komunikace, které se v něm sbíhají na křižovatce tvaru T před kostelem. Na obou komunikacích jsou v prostoru centra umístěny zpomalovací prahy. Jejich šíře kolísá od 5,5 do 6,5m. Křižovatka T obou komunikací je zbytečně rozsáhlá a díky tomu špatně přehledná. Oběma komunikacemi je též vedena linka MHD. V prostoru centra je obousměrná zastávka v prostoru před školou (název - Slivenec), která má na straně u školy záliv. Obě strany mají přístřešek postavený již v rámci projektu revitalizace části I.

Mimo tyto dvě komunikace centrum obsahuje pouze slepé komunikace pro obsluhu jednotlivých domů. Většina má živočinný povrch, jehož rozsah je bez jasného omezení rozostřeně přecházející do štěrkové plochy a trávníku. Výjezdy (nájezdy) z těchto komunikací do hlavních ulic jsou většinou zbytečně široké, což zhoršuje zejména pěší pohyb. V části I je již navržena úprava těchto komunikací, před školou je již realizována.

Doprava v klidu není v centru uspořádaná. V rámci úprav části I bylo již upraveno parkoviště před školou a pod rybníkem. Zbylé plochy čekají na svoji úpravu. V území části II je situace nepřehledná a projekt úprav vozovky (Dipro) řeší parkovací stání velmi omezeně. Počet míst se zdá dle pozorování dostatečný, neboť jejich používání je především časově omezené při využití služeb centra. Residenti mají zajištěno parkování na svých pozemcích.

### **A.3.6.2 Návrh dopravního řešení**

Základní myšlenkou této studie je zobytnění centra Slivence, které přinese zklidnění, zpřehlednění a větší bezpečnost dopravy. Hlavní úpravy tak směřují k jasnému vymezení komunikací s tím, že zbývající prostor je vymezen pro pěší. Je plně respektována stávající uliční síť. Navrhujeme tyto úpravy:

Redukci profilů vozovek na 6,5m.

Zvýšení vozovky v prostoru vjezdů do centra v ulicích Ke Smíchovu a K Lochkovu na křižení s ulicí Na Křenkově.

Polohy parkovacích stání jsou uvedeny ve výkrese.

### **A.3.6.3 Cyklistické trasy**

Centrem Slivence prochází tři hlavní cyklostezky A113, A115 a A116. Všechny tyto cyklostezky jsou v současnosti uvažovány jako vedené v hlavním dopravním prostoru (HDP). Jejich značení je pouze svislým

dopravním značením s tím, že automobilový provoz bude upozorněn na cyklistický a doplněn dopravním značením svislým nebo vodorovným (např. A19). Jak bylo uvedeno ve studii části I máme za to, že v centru není potřeba vytvářet samostatné cyklopruhy.

Pro další rozvoj cyklostezek v centru doporučujeme více užívat ulici Na Křenkově, která je pro automobilovou dopravu slepu ulicí a provoz je v ní minimální.

### A.3.7 Městský mobiliář

Mobilář je na první pohled funkční drobnost, která nemá vliv na celkové prostorové kvality prostředí. Ve skutečnosti je ale zásadní pro vytvoření dobré atmosféry a obytnosti. Místní i návštěvníci tak budou mít možnost se v centru zastavit a odpočinout.

Sezení. Důležité je nabídnout více druhů, které vyhovují různým skupinám v různou roční a denní dobu. Zároveň umožnit i jejich prolínání tak, aby se varianty zmnožily. Uvažujeme tři druhy sezení: parkové lavičky, pevné lavice (dřevo, kámen, nebo beton) a neformální sezení na schodech či zídkách. Parkové pohodlné lavičky - dřevěný tvarovaný sedák a opěrák na kovové konstrukci - jsou uvažovány uprostřed ulice Na Křenkově a na uzlových veřejných prostorech. Atypická lavice u potoka Vrutice. Základní schéma rozmístění sezení po stranách prostoru odpovídá zkušenosti s důležitostí okraje. Nikdo, s výjimkou mládeže, není rád sám uprostřed velké plochy, o to lépe se však všichni cítí na jejím okraji, ze kterého mohou dobře pozorovat. Pokud funguje okraj, funguje i prostor, střed je okrajem vyživován. Důležité při navrhování lavic je nabídnout možnosti komunikativního sezení – naproti sobě (parta mladých lidí) či sezení pozorovatelské (starší lidé) či individuální – nezávislé – třeba i na zemi. Pro rozmístění míst k sezení je vhodné pro seniory dodržet pravidlo: každých 100 metrů místo k sezení, proto umisťujeme lavičku uprostřed ulice Na Křenkově.

Odpadové koše i stojany na kola uvažujeme stejně jako v části I. Předpokládáme rozmístění na obou křižovatkách a pak cca uprostřed ulice Na Křenkově v návaznosti na místní provozovny. Viz situace.

Navrhujeme zkulturnění okolí historických výtvarných prvků (křížek) a případně umožnění instalace nových.

Další součástí mobiliáře budou i drobné prvky vložené do dlažby - označení parkovacích poloh ocelovými body.

Je možné zvážit i další prvky – pítko, nosiče infosystému, herní prvek.

### A.3.8 Drobná architektura

Jako prvky drobné architektury uvažujeme v části II úpravy v okolí potoka Vrutice.

- Atypické sedací plato
- Mostek
- Přepady v potoce a schody k potoku
- Drobný prvek – (např. pítko nebo herní prvek) na křižovatce Ke Smíchovu – Na Křenkově.

### A.3.9 Veřejná zeleň

Záměrem je využít stávající vegetace a doplnit ji v nových uzlových bodech. Předpokládáme:

- stromy přiměřené velikosti a vzhledu – ve staronových polohách v ulici Na Křenkově a na obou uzlových křižovatkách – u ulice K Lochkovu jako nový prvek, u ulice Ke Smíchovu jako doplnění či nahrazení stávajícího stromu
- travnaté pásy s bylinným charakterem nebo jiným rostlinným detailem vhodné k umístění u fasád domů (vsakování, ostřík)
- úpravu krátkého úseku potůčku ve smyslu zpřirodnění a vytvoření 2-3 přepadů pro zadržení vody, které zvýší hladinu v daných úsecích a doprovodí kolemjdoucí žádoucím zvukem vody a stanou se potenciálním útočištěm pro drobné živočichy
- květinový trvalkový záhon se sníženou mírou udržovací péče podél stávající zdi na křižovatce Na Křenkově – Ke Smíchovu.

### A.3.10 Veřejné osvětlení

Není předmětem návrhu. Může být doplněno.

### A.3.11 Materiálové řešení povrchů

Navrhujeme tyto druhy povrchů: pěší dlažba, pojezdová dlažba, zatravněná pojezdová dlažba, mlatová plocha a asfalt.

V rámci celkové koncepce navrhujeme pěší chodník z kamenné mosaikové dlažby 5x5cm, což je tradiční pražská velikost vytvářející málo hrbolatý povrch vhodný pro chůzi. Skladbu stejnou jaká byla použita v části I.

Pro plochy pojezdové i pochozí mimo průjezdné komunikace navrhujeme řezanou kamennou kostku žulovou 10x10cm.

Pro plochy parkování navrhujeme kamennou dlažbu 16x16cm s výraznými mezerami pro zatravnění.

Průjezdová komunikace bude při opravě provedena opět s živícím povrchem, neboť dláždění by zbytečně zvýšilo hlučnost.

#### SKLADBY POVRCHŮ

##### **zatravnovací dlažba žulové kostky 16x16cm**

kamenná kostka velká	DL	160mm
lože z drti	L	40mm
štěrkodrť	ŠD	100mm
štěrkodrť	ŠD	100mm
celkem		400mm

##### **pojízdná dlažba řezaná žulová 10x10cm**

kamenná kostka	DL	100mm
lože z drti	L	30mm
štěrkodrť	ŠD	170mm
štěrkodrť	ŠD	100mm
celkem		400mm

##### **pražská mozaika 8x8cm**

kamenná kostka	DL	80mm
lože z drti	L	30mm
štěrkodrť	ŠD	200mm
celkem		310mm

#### PLOCHY PRO ODSTANĚNÍ PRO NOVOU SKLADBU POVRCHŮ

Odstranění do hloubky 400 mm = 1214 m<sup>2</sup>

Odstranění do hloubky 310 mm = 417 m<sup>2</sup>

### A.3.12 Návrh regulace

V rámci studie považujeme za vhodné předestířit názor na reklamu na veřejných prostranstvích a podobu nápisů a předzahrádek. Nemyslíme si, že je možné předepsat povinná pravidla a jejich nedodržení sankcionovat, a to i proto, že kromě odstranění špatných příkladů přijdeme o nové svěží nápady živnostníků. Navíc je nutné říci, že někdy požadavek na vyšší standard znamená též vyšší náklady. Je ale vhodné doporučit některé zásady. Ti, kdo je budou respektovat, by se měli stát příkladem a kultivovat ostatní. Doporučujeme nepoužívat universální reklamní předměty (vývěsní štíty, stojící panely, slunečníky). Pokud je Doporučujeme názvy obchodů umisťovat spíše na zdi a pevné neprůhledné plochy než na prosklené plochy, tak aby byly viditelné. Nedoporučujeme umožnit firmám vepsat své názvy do dlažby před budovy.

Nepředepisujeme, zda úpravy či reklama má být moderní či historizující. Při záborech veřejného prostranství nedoporučujeme umisťovat před vstupy obchodů mobilní zeleň, koberce a rohože, vlastní odpadkové koše. U předzahrádek doporučujeme nepoužívat podlahu, nebo pokud je to nezbytně nutné (např. ve svahu) pak pouze podlahu z přirozených lehkých materiálů (dřevo, kov) bez koberců. Doporučujeme nepoužívat ohrazení zahrádky (standard západní Evropy). Transparentnost a průhlednost „zahrádek“ dodá prostředí lehkost a pocit otevřenosti podniku. Výjimečně lze pro ohrazení předzahrádek použít mobilní zeleň a to pouze v kovových nádobách a bez doprovodu ohrádek. Doporučujeme nepoužívat na materiál předzahrádek masivní hmoty jako beton a kámen. Doporučujeme používat na sedací nábytek mobilní sestavy opět z přirozených materiálů (dřevo, kov). Doporučujeme používat pouze přirozené barvy materiálů nebo barvy plné, nedoporučujeme tónování materiálu ve snaze napodobit jiný dražší výrobek (např. moření tuzemského dřeva na palisandr, mahagon).

Typicky je možné v území umístit drobnou jídelní zahrádku na obě křížovatky, u masny a pak u mostku před Vrutici – tam bychom uvítali větší otevřenosť současné zahradní restaurace.

### A.3.13 Inženýrské sítě

Nepředpokládáme jejich úpravu, neboť neprovádíme výraznou výškovou úpravu území. Výjimkou jsou úpravy propustku potoka Vrutice a napojené dešťové kanalizace. Tak doporučujeme i snížení nivelety cesty na úroveň vjezdu do zahradní restaurace. Srážky jsou odvodněny ze zpevněných ploch rigolem v komunikaci do potoka Vrutice

### A.3.14 Etapizace

Problematický je souběh zejména s plánovanými úpravami vozovek obou hlavních komunikací. Je zřejmé, že to bude samostatná akce, kterou se snažíme touto studií ovlivnit.

K tématu proběhla koordinační schůzka na IPR pod vedením územního architekta Zdeňka Enta. V předložené Studii je vymezeno jak širší území včetně částí, které byly převzaty uvedeným projektem, tak užší území, které projekt zpracovaný Dipro neřeší. K tomuto užšímu území se vztahuje i odhad nákladů a výkres demolic.

V návaznosti je pak možno v tomto užším území postupovat s úpravami po jednotlivých částech.

- potok Vrutice a mostek místo propustku
- pěší část ulice Na Křenkově směrem k ulici K Lochkovu
- pojížděná část ulice Na Křenkově směrem k ulici Ke Smíchovu
- „křížovatkoviště“ v okolí ulice Ke Smíchovu

### A.3.15 Závěr

Myslíme si, že centrum obce Slivenec má své individuální kvality a výjimečnost. Tyto pozitivní stránky, někdy v současnosti skryté, se snažíme v předložené studii podpořit a rozvíjet. Domníváme se, že reálnost takového postupu potvrídila již realizovaná část I. Záměrem není vytváření artistických kompozičních řešení, ale posílení tendencí a dobrých vlastností již existujících. Naslouchat duchu místa a navrhnut úpravy v souladu s ním. Doufáme, že se nám to v předložené studii podařilo. Centrum by se tak mělo stát příjemným místem s pobytovou, ale i reprezentační funkcí. Místem, ve kterém se obyvatel orientuje a dokáže se s ním identifikovat. Prostorem kde se dá korzovat a zastavovat na zajímavých místech a výhledech. Místem, které užívá rád, a proto se v něm může setkat s ostatními. Místem, které posílí pocit patření někom, místní hrđost. Centrum, které je často a s radostí užíváno místními se pak snáze udržuje a může přenést své kvality i na návštěvníka.